¿NARCISISMO Y DELIRIO DE GRANDEZA DEL DR. R. FELDMAN?

por Carlos Díaz

15 de abril 2019

Hoy recibí un email de un amigo avisándome de otros comentarios que vino publicando este médico psiquiatra Rubén Feldman González (RFG) en su página personal en Facebook.
Esta vez, además de muchos otros comentarios alucinantes que publica, con mi esposa consiguió hacernos **llorar** de risa por varios minutos. Y no exagero, aunque debo confesar que tampoco debería ser algo para reírse, por si se tratara de un caso severo de delirio personal con implicancias de trastorno. Por ello lo planteo como duda que debe ser investigada, no como injuria, sin animosidades personales y sin aseverar nada, porque puedo equivocarme al no ser un profesional de la mente (como RFG tiene ese título profesional) y prefiero dejar que otros profesionales con títulos de psicólogos o psiquiatras fuera y dentro (si existen) de su mismo equipo, y los lectores, lo investiguen y se lo planteen a él directamente con respecto a varios de sus comentarios. Ocurre que al leer que no solo dijo que: *"recibí la iluminación"* (como otros personajes que parecen abundar en las redes sociales -aunque no lo declaren tan abiertamente como Feldman- y nuevos gurús comerciantes), más abajo empieza diciendo que "***corrige*** al renombrado pensador J. Krishnamurti", entre otras cosas que parece imaginar que K. le dijo; y ahora también agrega que "ve el aura", que tiene la "paz permanente", que puede "curar", que tiene "clarividencia", una "mente grupal", y que ¡tuvo "3 (tres) episodios cortos de ***levitación***!… mientras hablaba por teléfono con dos amigos", etc.

Además, como puso en su sitio web que fue "nominado" al Premio Nobel de la Paz y da una imagen de ser un tipo fenomenal, aunque le falte decir que camina sobre las aguas… No niego la posibilidad que pueda levitar; ya que de ser una verdad demostrable, necesito contactarlo para que me diga cuánto me cobraría por su técnica holokinética, y cómo hace para **levitar** su barriga (3 veces más grande que la mía) y en ¡¡¡"**3 (tres) oportunidades mientras habla por teléfono**"!!!… por lo cual uno puede asumir que si tiene tal facilidad (hablando por teléfono), o sea que él puede levitar por su casa o en varias partes… Y como es un profesional, seguramente que lo puede demostrar y re-afirmarlo en sus conferencias públicas, como en sus cursos, entrevistas, etc. Y ya que afirmó tal cosa, ***sería bueno que muchos >>>delante de todos<<< le pregunten sobre esto en sus charlas públicas*** ya que el Dr. Feldman ***-dice*** ser un hombre de ciencia y que por todos lados ostenta su título médico y de psiquiatra - donde utiliza el aval de "dos academias" (las propias) y de ser **"movido por el espíritu científico"** como cita en sus "Bases y Principios de Ética" (copia abajo y resaltadas en verde (que también hizo públicas en su sitio de Facebook). Entonces, si es tan movido por tal espíritu, utilizando el **"método científico"**, ya que es tan "iluminado" como dice que es, sería interesante que nos ilumine a nosotros **demostrándolo públicamente,** frente a cámaras y sin trucos gráficos para eliminar excepticismo.

¿Y su esposa… que tanto incluye en esta nota como una "mujer extraordinaria"?, a quien parece haber curado "de algunas dolencias". Siguiendo su "espíritu científico" y otorgando el beneficio de duda, hay algo que quizas deba aclararse un poco mejor para no dar lugar a interpretaciones ambiguas: ¿RFG sugiere que **él mismo** la curó del cáncer 2 veces (de ovarios e intestino)? ¿O ella tuvo la buena fortuna de zafar sola de tales enfermedades? Porque -según su relato- un comentario tan seguido del otro, podría dar lugar a confundirnos, como que este doctor sugiriera que también puede curar el cáncer… ¿También puede su extraordinaria esposa aclarar esto públicamente, si lo vio levitar a su esposo por su casa o en otra parte? ¿Puede reciprocar tan profundo amor manifestado por él, apoyando lo que dijo su esposo, confirmando que él puede levitar, curar, y ser clarividente? De nuevo, sería interesante si la gente del público se lo pregunta a ella y a su esposo en las conferencias, a la vez de grabarlos y/o filmarlos, porque un médico psiquiatra, que ostenta tal título, que es "**movido por el espíritu científico**" como dice, y que cobra dinero por sus teorías, libros, cursos, etc., cuando dice ciertas cosas, **es para ser tomado muy en serio**. Sería un descubrimiento fantástico para la humanidad y debe hacerse público.

>>>**IMPORTANTE**: debo aclarar que -hasta este momento de publicado en este "caso estudio"- el Dr. Feldman NUNCA dio evidencias filmadas o grabaciones de audio de sus discusiones ***con J. Krishnamurti***, cuando siquiera fue citado en ningún otro material biográfico; a diferencia de muchísimos otros profesionales, científicos, pensadores, etc. que hablaron con él (JK), donde no queda **ninguna** duda de lo que se discutió entre ellos; cosa que con Feldman resulta que demuestra lo contrario.<<<

Feldman ***dice*** que JK le dijo a él "tal o cual" cosa, todas palabras que supuestamente fueron basadas de ***su*** memoria y afirmaciones personales, las que inevitablemente y en justo derecho dejan serias dudas respecto a su veracidad, al repetir supuestas palabras de JK, luego de mucho tiempo, sin testigos presentes, y por el modo como dijo tales cosas; porque -quien escribe esto- luego de 45 años de leerlo (en español e inglés), y ahora traducir una gran porción de su biografía con mi esposa ***"En La Presencia de Krishnamurti"***, incluyendo la aparentemente única oportunidad de solo 2 (dos) BREVES encuentros entre Feldman con JK (en 2 días consecutivos, siquiera 3, nada más); y de acuerdo a lo detallados recuentos biográficos por Mary Zimbalist citados en el **Capítulo 34**, en fechas **23 y 24 de marzo de 1975**… lo siento, pero todo indica ser muy contrario a ***todo*** lo que lo que relata Feldman incluso en los libros que él mismo vende como verdad, donde hay palabras que no parecen haber sido dichas en el peculiar modo y estilo de J. Krishnamurti en absoluto. Dicho sea de paso: J.K. era una persona ***muy*** ocupada, su amiga y asistente ***Mary Zimbalist, era la encargada de agendar todas sus entrevistas***. Ella era ***muy*** minuciosa, organizada, y metódica; y si algún encuentro no era agendado, o era imprevisto o improvisado, igual lo anotaba luego en su diario. El valioso tiempo de JK no estaba a disponibilidad de posibles caprichos de cualquier persona entre miles, incluyendo al Dr. Feldman de hablar con él cuando se le antojara. Incluso las charlas con otros profesionales, científicos y pensadores como los doctores Bohm, Shainberg y muchos otros a veces eran agendadas meses por adelantado. Feldman conoció a JK en 1975, casi en avanzada edad de 80 años. Esa fue la 1ra. vez que vio a Feldman, con una salud de cuidado, con poco tiempo, y tan ocupado como era… ¿Feldman imagina sus relatos?
>> Otros cuestionamientos de este tipo, lo publiqué en 3 "Cartas Abiertas", al mismo Dr. Feldman, como a sus "expertos profesores" entrenados en su psicología holokinética, que pueden ser leídas en los siguientes enlaces:

1) https://archive.org/details/CartaAbiertaARubenFeldmanGonzalez19062017
2) https://archive.org/details/AcercaDeTeorasPsicoanallticasYEntropoa22Junio2017/page/n1
3) https://archive.org/details/EmailAProfesoresDePsicologiaHolokinetica200617

Y como "postre", respuesta a la **ALUCINANTES** declaraciones de RFG publicadas en su Facebook:
4) https://www.facebook.com/ruben.feldmangonzalez/posts/2371264216448392

- Al final agrego la toma de pantalla por si accidentalmente su relato es quitado luego, remarcando en negrita y amarillo sus frases "sobresalientes", con mi breve comentario personal en **este color**.
No, no es en broma (empezando por el título); al parecer lo escribió y lo publicó en serio:

Vivir bien para enseñar a vivir bien
RFG

En 1978 me decidí a iniciar la Enseñanza de la Psicología Holokinética y a difundirla en cuerpo y alma **por todo el planeta**, aprovechando el éxito de mi carrera médica en los Estados Unidos, país a donde me mudé, en 19**7**4, desde Argentina, con el objeto de poder hacer contacto frecuente con Jiddu Krishnamurti.
[Que solo fue al año siguiente, en dos charlas de 2 días, con un domino del idioma… (casi todavía "recién aterrizado") que por más que lo haya estudiado antes, igual deja dudas de recordar ***las palabras exactas*** (¡¿?!) de JK meses y años después sin haberlas grabado en el lugar]

Conozco a JK el 23 de Marzo de 19**75** en Nob Hill, ciudad de San Francisco. JK **me** enseña la Percepción Unitaria, que **él denominaba erróneamente "meditación**."
[K. no tenía discípulos ni daba clases "personales", y según RFG estaba "errado". ¿Rugido de ratón?]

Con muchas dudas comienzo a intentar vivir su Enseñanza.
[¿Cómo es posible vivir enseñanzas de vida "con muchas dudas" hacia la fuente y/o ellas mismas?]

No me convencía de que la mutación perceptual de la propia mente fuera suficiente para la transformación de la vida individual y colectiva de la humanidad.

Le dije a JK que quizá fuera necesario el **socialismo** [¡¿?!] en todo el planeta, una sociedad muy sensata y compasiva, para un cambio real de la vida humana.

JK me contestó: "Sí, para que alguien entienda lo más importante de la vida, que es la mutación psicológica que **yo** enseño, **debe vivir cómodamente y comer bien tres o cuatro veces cada día** [¡¿?!]. Una sociedad sensata y sin guerras no puede durar mucho sin la mutación perceptual mental."
[Esto -personalmente- es falso, JK nunca se expresó de este modo. Tampoco provee evidencias de lo que dijo].

En tres años de vivir su Enseñanza, pasé de vivir en la pobreza a vivir en la abundancia.
[O sea que a pesar de las "muchas dudas" que RFG tenía, al vivir su enseñanza, vivió en la abundancia?!
¿O por "marketing" está sugiriendo que gracias a la "mutación psicológica" (**su** psicología holokinética) el que sigue su teoría va a vivir en abundancia? Mmmhhh… esto es ***muy*** dudoso.]

Me inundó la paz permanente y cotidiana (el mayor tesoro), **me casé con una mujer extraordinaria** y hasta **llegué a curarla de algunas dolencias.**
[Sin preguntarle a su 1er. mujer -quizá no "tan extraordinaria"- pero con la cual tuvo 2 hijos que ahora son mayores de edad, quizás sería bueno preguntarle a la actual "extraordinaria", QUÉ opina de sus curas, levitación, iluminación, y su paz permanente, etc.]

Llevamos 33 años juntos y se ha curado de cáncer, primero en los ovarios y luego en el intestino. Vivimos en su ciudad natal (Mexicali-México).
[Esto debe aclararse con la esposa, sea que se atribuya -o no- las curas RFG]

También se dieron contingencias psicológicas que JK promete en uno de sus videos, promesa que yo recibí personalmente.
Comencé a ver auras. Se lo digo y JK me responde: **"I know Dr. Gonzàlez.But you have to let go of all the fantastic things that will happen to you if you want more fantastic things to happen."**
[Como he citado arriba, dudo MUY seriamente que JK le haya dicho tal cosa, y menos en ese modo en su inglés original. RFG tampoco provee ninguna evidencia al respecto.]

Llegaron la visión de auras, la paz permanente, la capacidad de curar, la clarividencia, la mente grupal y hasta tres episodios muy cortos de levitación mientras hablaba por teléfono con dos bellos amigos de Argentina (Alba y Gabriel). Recibí la Iluminación, que hizo llevaderos los dolores de la vida.
[Esto ya es para reírse o llorar. Con esto me surgieron las dudas de una posible mitomanía patológica, que pueden ser síntoma de una personalidad narcisista. Ahora, su única salida -como médico y de "espíritu científico"- es **demostrarlo**. De otro modo pasa a ser un delirante, un estafador y/o un mentiroso]

No se me escapa que todo eso se conoce en India con el nombre de "SIDDHIS" o Poderes.
[Sí, cuando el mismo J. Krishnamurti cuestionó muy severamente a muchísimos gurús y supuestos "maestros espirituales" con tales poderes, quitándoles toda importancia. Y ahora, ¿ ***por qué*** el mismo RFG se los atribuye a sí mismo si -como dice- "sigue" sus Enseñanzas?]

Se necesitó que ocurriera todo esto para que *yo* continuara viviendo según la Enseñanza de JK (en lo que denomino Percepción Unitaria), hasta que un día de 1978 decido iniciar mis giras de Talleres, Retiros y Conferencias por toda Latinoamérica y luego Europa, India, Rusia, China y cinco años en Alaska. Todo pagado de mi propio bolsillo.
[No obstante, parece haber otra gente que cuestiona las razones de por qué estuvo tanto tiempo en Alaska (Anchorage) y si habló tanto como dice en ***ese*** tiempo… Quizás deba ser aclarado por otros y él mismo, porque cada vez que habla, lo encuentro más dudoso]

Continuaría haciendo eso si no fuera por una caída en Diciembre del 2008, que me ha incapacitado parcialmente. **Soñé con un ángel que me dijo que mi caída del 8 de Diciembre (Día de la Virgen) fue determinada por la Virgen para que me detuviera**, ya que más viajes a ese ritmo febril hubieran terminado precozmente con mi vida.

Ese sueño puede haber sido producto de mi propio inconsciente, no lo sé.
[Uno puede preguntarse: ¿"a ***qué***" viene tal sueño de un carácter ***tan*** -condicionalmente- religioso?… ¿Y a esta altura de su vida y carrera profesional, este buen psiquiatra se pregunta si ese sueño de la virgen es producto de su propio inconsciente? ¿Y esto qué tiene que ver con su "descubrimiento" de la psicología holokinética, y todo lo que -supuestamente- vivió (como dijo) de las "Enseñanzas de Krishnamurti"? ¿Podría ser "marketing" para mentes ignorantes u otras que se nutren de fetichismo de cultos o imágenes religiosas, para vender su elaborado tema holokinético?]

Quizá muchos amigos que llegaron a ser Profesores de Psicología Holokinética, hayan dejado de vivir y enseñar la Percepción Unitaria, porque no tuvieron tantas confirmaciones de sus beneficios, sobre todo la paz profunda y permanente.
[¿O es posible que quizás hayan cometido un error, investigaron más seriamente sus teorías, y lo conocieron más de cerca?… ¿Puede ser que después de todo se dieron cuenta que no levita tanto?]

Mi opinión es que, cualquier persona que estudie bien lo que la Percepción Unitaria es y no es, que viva la Percepción Unitaria sin mezclarla con nada, sin distraerse con dudas inevitables, **se llenará de muchos beneficios (no menciono a todos)** y no podrá detener la pasión por compartir la belleza y la profundidad de esa vida verdadera no imaginaria.
[Y ***mi*** hipótesis (estrictamente personal, claro) es que el Dr. RFG pareciera estar dando serias patinadas psicológicamente, mostrando que la única "salida" para *"compartir la belleza y la profundidad de esa vida"* -como dijo- sea aceptar y hacer ***lo que él vende***: un posible cóctel de delirios con potenciales mentiras narcisistas, que solo un ignorante puede creerle, aunque haya estudiado un poco. Quizás su "tiempo" de viajar, sacarle dinero a incautos, diciendo y escribiendo estupideces esté llegando a la curva inevitable de nuevas crisis internas en su misma organización. Ya hubieron muchos antes que él en el mundo. Personalmente, luego de haberlo leído y escuchado atentamente (no solo en su Facebook o pagina web) **el Dr. RFG no descubrió nada.** Sus teorias o "descubrimiento" no fue publicado en ninguna Gaceta Médica o Boletín Médico Internacional, y a la fecha tampoco recibió ningún premio Nobel; al contrario, lo suyo es un popurrí de palabras de otros, un cóctel ***muy*** similar a fragmentos de legítimos conceptos elaborados previamente (y en exceso) por otros pensadores, profesionales, y científicos serios como: D. Bohm, J. Krishnamurti, K. Pribram, M. Talbot, P. Chardin, y posiblemente varios más.

>>> **CONCLUSIÓN**: El leit-motiv de este ensayo o "Caso de Estudio" no es "acusar" o "injuriar", sino plantear la posibilidad de inconsciente (¿?) falsedad en mucho de lo que el Dr. RFG dice, y promover la "**aproximación científica**", que se aporten pruebas, y cuestionar la veracidad de lo que dice **y que vende**, como si fuera el "Santo Cáliz" a gente que busca la verdad. Mas que nunca, la humanidad necesita ver lo que es verdadero en este paradigma global lleno de farsantes, estafadores, gurús, maestros, etc., en lugar de seguir escuchando "***mensajes psicológicos ingenuos o fragmentarios*** *que son incompatibles con este único nuevo paradigma"*, como el mismo RFG escribió

abajo. Resumiendo: No hay más tiempo para cuentos.]

Etica de los Profesores de de Psicologìa Holokinètica
Publicado:
https://www.facebook.com/ruben.feldmangonzalez/posts/2368928653348615

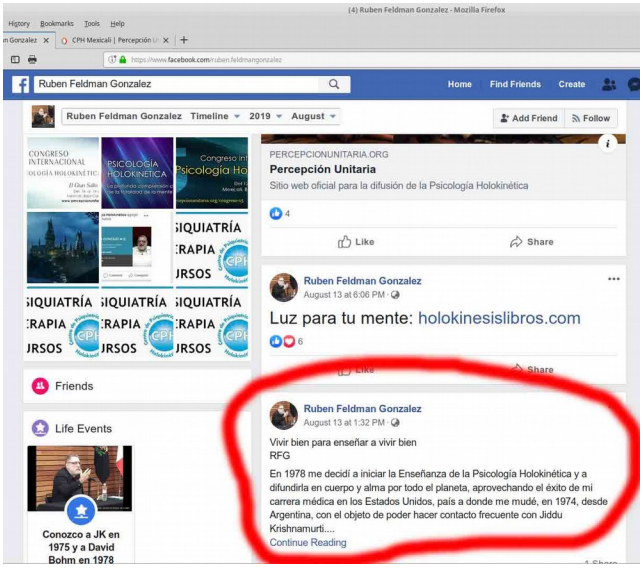
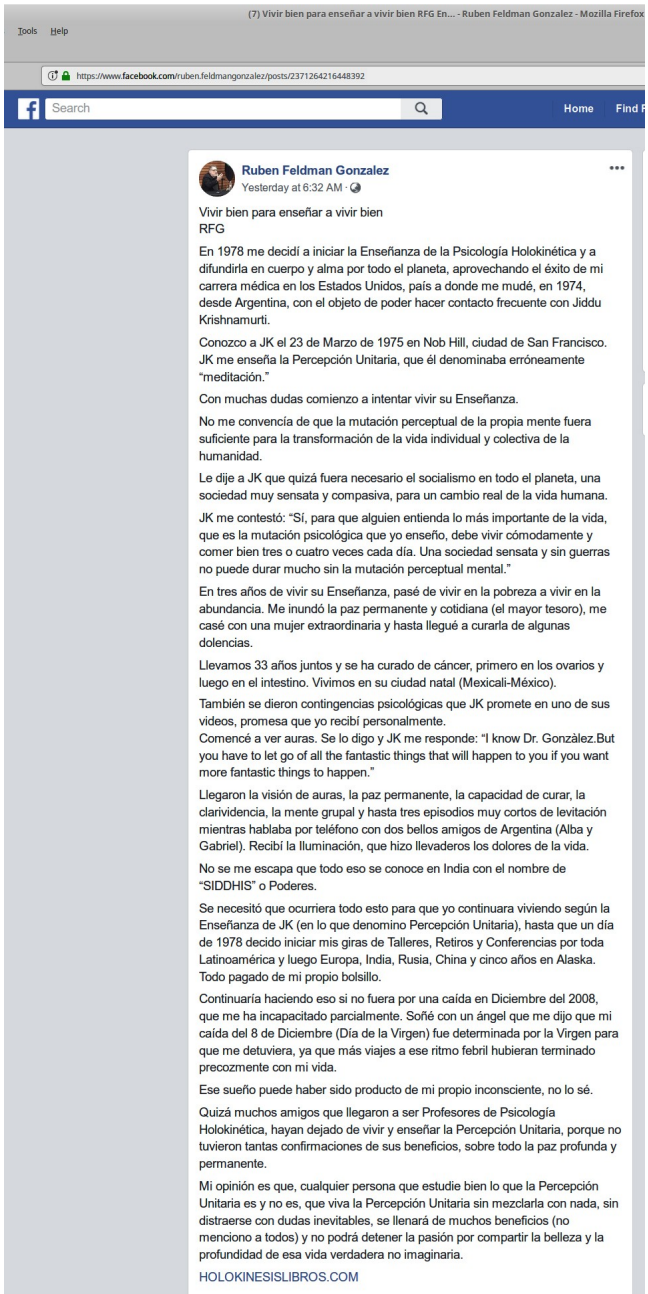
BASES Y PRINCIPIOS DE ÉTICA
DE LA Academia Internacional de Ciencias-
AIS-RSM-FILIAL MÉXICO y la AIPH-Academia Internacional de Psicología Holokinética.

BASES
Pertenecer a la AIS-RSM-México no es una dependencia psicológica, ya que no se trata de una organización espiritual manipuladora, sino de una Academia Científica destinada a explorar e informar solamente, con fines académicos.
No se pretende dar reglas de conducta ni de ningún otro tipo.
Si colaboramos en las dos Academias, **lo hacemos movidos por el espíritu científico** y por la comprensión necesaria de que es de extrema importancia que la Enseñanza de la Percepción Unitaria, como elemento primordial de la Psicología Holokinética, penetre la cultura y la educación lo antes posible, evitando que se mezcle con **mensajes psicológicos ingenuos o fragmentarios**, que son incompatibles con este único nuevo paradigma.
Para este paradigma psicológico han confluido la psicología, la epistemología, la filología, las matemáticas, la neurología, la psiquiatría, la física, la nueva tecnología holográfica, la bioquímica, la hermenéutica, la medicina general, la renovada exégesis actual de los llamados libros sagrados, así como la sociología y la historia vistas desde varios puntos interpretativos, a la luz de la Percepción Unitaria.
Otra función, no menos importante de las Academias mencionadas arriba, es publicar literatura escrita sobre el tema, así como diversas formas de material de estudio audiovisual, incluyendo la coordinación de Talleres, Cursos, **Maestrías y Doctorados a nivel universitario internacional.**
Por último, organiza el Congreso Internacional Anual de Psicología Holokinética y Percepción Unitaria.
También promueve la enseñanza del Idioma Internacional Esperanto.
Academia Internacional de Ciencias-República de San Marino- Unión Europea- Filial México.

PRINCIPIOS DE ETICA PARA EL “PSYCHOLOGICAL ASSOCIATE” (P.A.) Y OTROS DIPLOMADOS DE LA AIS-RSM-FILIAL MEXICO.
1. Si el “P.A.” u otros Diplomados interviene en negocios en los que se vendan armas, drogas ilegales, tabaco, bebidas alcohólicas, material pornográfico, órganos humanos, así como niños y/o adultos de ambos sexos, perderá su título inmediatamente.
2. Mantendrá la legalidad, dignidad y moralidad intactas de sí mismo y de sus pacientes.
3. Mantendrá el anonimato de sus pacientes en sus relaciones con amigos, familiares, profesionales y público en general.
4. No escribirá informes, diagnósticos ni tratamientos a personas que no haya visto como profesional.
5. Puede hacer publicidad para su actividad profesional, pero no debe utilizar la inducción publicitaria para su elogio propio.
6. No debe diagnosticar ni tratar a pacientes cuya problemática este fuera del ámbito de su competencia profesional. En esos casos deberá referir los pacientes al psicólogo o al psiquiatra.
7. Proporcionará solamente los servicios profesionales necesarios.
8. Alertará con firmeza sobre la creciente charlatanería “psicológica” y la falta de profesionalismo en todos sus aspectos y todo intento de explotar la creciente credulidad y buena fe del público. No realizará “psicoterapias” que utilizan un lenguaje hipnótico o egocéntrico (exaltando el provecho, el prestigio, el poder y el placer) y que sacan al paciente del ahora para arrastrarlo al pasado.
En otras palabras, en sus servicios no habrá lugar al entrenimiento y la tortura en ninguna forma.
9. Tratará de impartir clases, conferencias, talleres, maestrías, doctorados, y confeccionará artículos y programas

radiales o televisivos para educar al público en general en el tema de la Percepción Unitaria. Recordará que el objetivo último de la educación es el desarrollo y la paz completos de individuo y de la sociedad. Se mantendrá comunicado con el Consejo directivo del CPH, mínimo tres veces por año.
10. Advertirá a sus pacientes de la suspensión (aunque solo sea temporal) de los servicios. Si la suspensión es final deberá referir el paciente, en lo posible a otro "P.A. de la IAS-RSM, de manera que **el paciente no pierda su vida en "psicoterapias" que son producto del pensamiento.**

11. Advertirá a todo paciente que el anonimato se romperá si la vida de alguien está en peligro. En el caso de menores de edad advertirles en qué casos se hablará con los padres o guardianes legales.
12. Respetará la persona humana, comenzando por ser siempre PUNTUAL y coherente.
13. Jamás repetirá información que humille, invalide o satanice a ningún ser humano.
14- Se necesita considerar la terminación de su función como Profesor a aquellos Profesores o Instructores que permanezcan inactivos en funciones educativas como Reuniones Locales, Conferencias, Seminarios, Talleres o Terapias educativas individuales o grupales, o Congresos Internacionales, por un periodo de 12 meses o más.
15. Si el "P.A" u otros Diplomados incurren en alguna de las situaciones previstas en este Código de Etica, pierde su título inmediatamente. El trámite será expeditivo y a cargo de la IAS y la AIPH, sus Presidentes o la mitad más uno de los Profesores miembros.

Rubén Feldman González
Presidente
1-IAS-RSM-Filial México.
2- AIPH
Sitio Web oficial: www.percepcionunitaria.org

ACEPTO ESTOS PRINCIPIOS DE ETICA:
NOMBRE Y FIRMA FECHA